## Criterium gericht interview

## Assessor : Mark Mestrom

### MosCow

Als eerste kreeg ik van mijn assessor de vraag of ik mijn MoSCoW requirements kon uitleggen.

Hier aan had ik aangegeven dat de Must requirements de basis Framework zijn van de applicatie, wat dus de kern van de applicatie vormt. Hierom hadden ze ook een must requirement gekregen.

Hij vroeg ook nog om verdere toelichting waarom ik:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| F\_PPWeg | Als de afstand tot de thuisbasis meer dan 25 kilometer is, is een WegwijsPiet verplicht in de Posse | S |

Een should heb geven en :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| F\_PPBEV | Als de aantal kinderen in een gemeente boven de 10000 is moet het aantal pieten in de Pieten Posse verdubbeld worden. | C |

Een could heb gegeven.

Dit was voornamelijk vanwege de impact het zou hebben binnen de applicatie zelf, voor de klant z’n wensen zouden ze beide een could kunnen zijn. Dit was dus meer waar ik persoonlijk de klem toon op legde, aangezien ik voor de afstand berekening meer werk verwacht dan een check of de aantal kinderen in de gemeente boven de 10000 is.

## Usecases

Mijn assessor gaf na mijn uitleg over de requirements de vraag of die mijn usecases kon inzien. Hier ontdekte ik al snel dat ik nog een usecase miste. Voornamelijk het sorteren van gemeentes, dit moet ik dus nog toevoegen aan mijn usecases.

### Klassendiagram

Als laatst keken we mijn klassendiagram in.

Hierbij viel al snel op dat ik met een drie lagen structuur werk, en dat ik geen overerving toepas behalve een interface. Dit was voornamelijk omdat ik geen overerving nodig had binnen mijn applicaties. Omdat er geen subtypering zijn van de klassen. Daarnaast heb ik geen observer of strategy geïmplementeerd. Hier moet ik nog even naar kijken, hoe ik deze kan implementeren.